Synthese von 4-Methylfuro [2,3-b] chinolin und Analogen

Furochinoline, 5. Mitt.*

Von

P. Shanmugam, P. Lakshminarayana und R. Palaniappan

Aus dem Department of Organic Chemistry, University of Madras,

A. C. College Buildings, Madras, Indien

(Eingegangen am 3. August 1972)

Synthesis of 4-Methylfuro[2.3—b]quinoline and its Analogues. Furoquinolines, Part V.

The syntheses of 4-methyl furo [2.3-b] quinoline and its analogues starting from the appropriate 3-vinyl-2-quinolone are described.

Synthesen von 4-Methylfuro[2,3—b]chinolin und seinen Analogen, ausgehend von den entsprechenden 3-Vinyl-2-chinolonen, werden beschrieben.

Von den verschiedenen theoretisch möglichen Stamm-Furochinolinen ist besonders eines, nämlich Furo[2,3—b]chinolin (1), von beträchtlichem Interesse, da sich eine große Anzahl von Rutaceen-Alkaloiden davon ableiten läßt. Es schien daher reizvoll, eine einfache Synthese von 1 und seinen Derivaten, ausgehend von 3-Vinyl-2-chinolonen, zu versuchen.

In einer vorhergehenden Mitteilung² haben wir die Synthese von 4-Methylfuro[2,3-b]chinolin (7) durch Brom-Addition an die Vinyldoppelbindung von 2 und darauffolgende Behandlung von 2 a mit Triäthylamin in siedendem Chloroform kurz beschrieben. Der chemische

^{*} Folgende Arbeiten zählen als 1. bis 4. Mitt. dieser Veröffentlichungsreihe: Proc. Indian Acad. Sci. 52, 75 (1960); 54, 161 (1961); 55, 227 (1962); Z. Naturforsch. 27 b, 474 (1972).

Beweis für die dem Produkt zugeschriebene Struktur 7 folgt aus seinen für Furochinoline charakteristischen Reaktionen¹. Wie für ein Furochinolin zu erwarten, ließ sich eine oxidative Ringspaltung mit Permanganat (in Aceton) zum 4-Methyl-3-carboxy-2-chinolon³ leicht durch-

führen. Hydrierende Spaltung mit 10% Pd auf Kohle als Katalysator ergab 3-Äthyl-4-methyl-2-chinolon⁴.

Dieser völlig neue Syntheseweg wurde außerdem angewendet zur Synthese 5 von 4-Carbomethoxyfuro[2,3-b]chinolin $(1\ b)$, aus welchem

Verb.	R_1	$ m R_2$	R_3	Schmp., A	usb., %	Summen- formel	C ber. gef.	H ber. gef.	N ber. gef.
2	н	н	Н	204—205 (<i>Et</i> OH)	73	$\mathrm{C}_{12}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}$	77,81 77,63	5,99 5,95	7,56 7,48
3	H	OCH_3	H	223—224 (CHCl ₃)	93	$\mathrm{C}_{13}\mathrm{H}_{13}\mathrm{NO}_2$	72,54 $72,32$	6,09 5,78	$6,51 \\ 6,32$
4	H	\mathbf{H}	OCH_3	175—178 (CHCl ₃)	88	$\mathrm{C_{13}H_{13}NO_{2}}$	$72,\!54$ $72,\!62$	$6,09 \\ 6,21$	$6,51 \\ 6,70$
5	OCH_3	OCH_3	H	255—257 (CHCl ₃)	81	$\mathrm{C}_{14}\mathrm{H}_{15}\mathrm{NO}_3$	$\begin{array}{c} 68,56 \\ 68,68 \end{array}$	$\substack{6,16\\6,23}$	$5,71 \\ 5,88$
6	н	OCH3	OCH_3	217—218 (CHCl ₃)	83	$\mathrm{C_{14}H_{15}NO_{3}}$	$68,56 \\ 68,66$	$6,16 \\ 6,26$	5,71 $5,84$

Tabelle 1. Vinylchinolone

durch Verseifung und darauffolgende Decarboxylierung die Stammsubstanz 1 glatt erhalten werden konnte.

In der vorliegenden Arbeit soll die vorher zur Synthese von 7 skizzierte Methode im Detail beschrieben und ihre Ausweitung zur Herstellung der anderen Furochinoline (8—11) dargelegt werden. Diese Furochinoline

$$R_1$$
 R_2
 R_3
 R_4

Verb	. R ₁	$ m R_2$	R_3	Schmp.*,	Ausb., %	Brutto- formel	C ber. gef.	H ber. gef.	N ber. gef.
7				8889,5	88	$\mathrm{C}_{12}\mathrm{H}_9\mathrm{NO}$	78,67 78,50	4,95 4,98	7,65 7,97
8	H	OCH_3	H	77,5—78,5	74	$\mathrm{C}_{13}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}_2$	$73,23 \\ 73,54$	$\substack{5,20\\5,41}$	$6,57 \\ 6,65$
9	H	Н	OCH_3	157—158	93	$\mathrm{C}_{13}\mathrm{H}_{11}\mathrm{NO}_2$	$73,23 \\ 73,41$	$\substack{5,20\\5,32}$	$\substack{6,57\\6,71}$
10	OCH_3	OCH_3	н	168—169	72	$\mathrm{C_{14}H_{13}NO_3}$	$69,12 \\ 69,22$	$5,39 \\ 5,50$	$5,76 \\ 5,82$
11	H	OCH_3	OCH_3	156,5—157,	5 88	$\mathrm{C}_{14}\mathrm{H}_{13}\mathrm{NO}_3$	$69,12 \\ 69,23$	$\substack{5,39\\5,42}$	5,76 5,89

Tabelle 2

Tabelle 3. NMR-Spektren (in CDCl3-Lösung)

Die chemischen Verschiebungen sind in δ (ppm)-Werten mit Tetramethylsilan als innerem Standard angegeben. Die relativen Bereiche der Peaks stimmen mit ihren Zuordnungen überein

Verb.	H-2	H-3	-C-C H 3	$-\mathrm{OC}\mathbf{H_3}$	Phenylprotonen
.7	$7.6 \ (\mathrm{d},J=2,5~\mathrm{cps})$	$6,7$ (d, $J=2,5~{ m eps}$)	2,63		7,3—8,2 (m)
8	$7,58$ (d, $J=2,9~{ m eps}$)	$6,75 \ (\mathrm{d},J=2,9~\mathrm{cps})$	2,66	3,93	7,8 (d, H-5, $J = 9$ cps) 7,09 (d/d, H-6, J = 9, 2,5 cps) 7,35 (d, H-8, $J = 2$,5 cps)
9	$7.7 \ (\mathrm{d},J=2.5~\mathrm{eps})$	$^{6,78}_{(J=2,5~\mathrm{cps})}$	2,66	4,06	6,75—7,45 (m)
10	7,67 (d, $J = 2,5$ eps)	$^{6,8}_{(\mathrm{d},J=2,5~\mathrm{cps})}$	2,22	$^{4,02}_{(6{ m H})}$	7,4 (S, H -5) 7,15 (S, H -8)
11	$7,65$ (d, $J=2,5~{ m eps}$)	$^{6,88}_{ m (d}, J=2,5~{ m cps})$	2,7	$^{4,0}_{4,13}$	$7.82 ext{ (d, H-5, } J = 9 ext{ cps)} $ $7.22 ext{ (d, H-6, } J = 9 ext{ cps)}$

repräsentieren — von der C-4-Stellung abgesehen — einige der natürlich vorkommenden Substanzen wie Dictamnin (1 a). In jedem Fall wurde die dem Furochinolin zugeordnete Struktur durch Hydrierung zu dem bekannten Dihydrofurochinolin⁶ bewiesen. Die Strukturen der Furo-

^{*} Aus Benzol-Petroläther.

chinoline und ihrer Dihydroderivate wurden durch ihre NMR-Spektren eindeutig verifiziert (s. Tab. 3). Die Zuordnungen entsprechen den für die Furochinolin-Alkaloide festgestellten^{7, 8}.

Die benötigten Vinylchinolone (2—6) wurden durch Ringschluß des aus den entsprechenden o-Aminoacetophenonen mit 3-Butenoylchlorid in Gegenwart von Pyridin in benzol. Lösung erhaltenen Anilids (ohne vorherige Reinigung) mittels alkoholischem Alkali gewonnen. Die Arbeitsweise entsprach der für die Herstellung von 3-(1'-Propenyl)-2-chinolonen⁹ aus o-Aminoacetophenonen und 3-Pentenoylchlorid angewendeten. Der Strukturbeweis für die Vinylverbindung 2 wurde durch Reduktion zu 3-Äthyl-4-methyl-2-chinolon⁴ und Oxydation zu 4-Methyl-3-carboxy-2-chinolon³ erbracht.

Wir danken der Atomic Energy Commission, Government of India, und der Universität von Madras für Stipendien an P. L. N. und R. P. Dank schulden wir auch Dr. K. Nagarajan, CIBA Research Centre, für die Aufnahme der NMR-Spektren und Dr. S. Swaminathan für die Bereitstellung des Gerätes.

Experimenteller Teil

Die Schmelzpunkte sind nicht korrigiert. Für die IR-Spektren wurde ein Perkin-Elmer-Gerät Modell 221 verwendet. Die NMR-Spektren wurden mittels des Varian-A-60 High Resolution Spectrometer in CDCl₃-Lösung erhalten; die UV-Spektren in äthanol. Lösung mit einem Beckman DM-2-Sepktrophotometer.

4-Methyl-3-vinyl-2-chinolon (2)

Zu einer eisgekühlten Lösung von 3 g 2'-Aminoacetophenon und 2,5 ml Pyridin (trocken) in 60 ml wasserfr. Benzol wurden 2,3 g 3-Butenoylchlorid in 20 ml Benzol zugetropft; während der Zugabe wurde gut geschüttelt. Nach einer Stunde wurde mit Eiswasser verdünnt. Die benzol. Phase wurde nacheinander mit verd. HCl, NaHCO₃-Lösung und Wasser gewaschen. Der Benzolextrakt wurde über wasserfr. MgSO₄ getrocknet und im Vak. eingedampft. Der Rückstand wurde mit 20 ml 2proz. äthanol. KOH 1 Stde. stehengelassen. Dann wurde im Vak. eingeengt, in Eiswasser gegossen und mit verd. HCl neutralisiert. Darauf wurde filtriert und der feste Rückstand aus Alkohol umkristallisiert; schwachgelbe Blättchen, Schmp. 204—205°, Ausb. 3 g 2. IR (CHCl₃) 1639 cm⁻¹ (—NHCO—) und 990 cm⁻¹ (—C=CH₂).

Die Verbindungen 3—6 wurden aus den entsprechenden 2'-Aminoacetophenonen durch den gleichen Arbeitsgang wie für 2 beschrieben hergestellt. 4'-Methoxy-2'-amino-, 3'-Methoxy-2'-amino-, 4',5'-Dimethoxy-2'-amino- und 3',4'-Dimethoxy-2'-aminoacetophenon ergaben 3, 4, 5 bzw. 6.

Reduktion von 2

Das Chinolon 2 (100 mg), gelöst in Äthanol (30 ml), wurde bei 2 atü 1 Stde. mit 10proz. Pd/C und Wasserstoff geschüttelt. Der Katalysator wurde entfernt; Einengen des Filtrats ergab 3-Äthyl-4-methyl-2-chinolon in feinen Nadeln (80 mg); Schmp. 225—226° (Lit. 226—228°) (Mischschmelzpunkt mit einer authentischen Probe, deckungsgleiche IR-Spektren).

Oxydation von 2

Zu einer Lösung von 2 (100 mg) in Aceton (30 ml) wurden portionenweise unter Rühren 250 mg KMnO₄ zugegeben. Nach einer Stunde wurde mit Wasser versetzt und filtriert. Beim Ansäuern ergab das Filtrat 4-Methyl-3-carboxy-2-chinolon in lichtgelben Nadeln (65 mg); nach Umkristallisieren aus Äthanol Schmp. 252—253° (Lit. 3 254—255°) (Mischschmelzpunkt mit einer authent. Probe, übereinstimmende IR-Spektren).

Verb.	UV (Äthanol)	IR (KBr)
7	239, 309 nm ($\log \varepsilon = 4.67$; 3.92)	$1613~\mathrm{cm}^{-1}$
8	248, 317 nm $(\log \varepsilon = 4.64; 4.88)$	$1620 \ {\rm cm^{-1}}$
9	244, 332, 341 nm ($\log \varepsilon = 4.72$; 4.12; 4.13)	$1610 \; { m cm}^{-1}$
10	246, 330, 345 nm ($\log \varepsilon = 4.74; 4.26; 4.24$)	$1620 \ {\rm cm^{-1}}$
11	223, 251, 340 nm ($\log \varepsilon = 4.48; 4.79; 4.03$)	$1607 \ \mathrm{cm^{-1}}$

Tabelle 4. UV- und IR-Daten

4-Methylfuro[2,3—b]chinolin (7)

Zu einer Lösung von 370 mg 2 in 50 ml CHCl3 wurde tropfenweise eine Lösung von 330 mg Brom in 10 ml CHCl3 zugegeben und über Nacht stehengelassen.

Der weiße Niederschlag wurde nach Verdünnen mit Äther filtriert, mit Äther gewaschen und getrocknet; Schmp. $243-246^{\circ}$ (Zers.), Ausb. $660 \text{ mg. IR } 1653 \text{ cm}^{-1}$.

2 a.
$$C_{12}H_{11}Br_{2}NO$$
. Ber. C 41,75, H 3,18, N 4,06. Gef. C 42,15, H 3,1, N 4,22.

340 mg Dibromid wurden in 30 ml CHCl₃ + 4 ml Triäthylamin eine Stunde unter Rückfluß gekocht. Das ausgefallene Triäthylaminhydrobromid wurde abfiltriert, Lösungsmittel und überschüss. Et_3 N im Vak. entfernt. Der Rückstand wurde auf eine Aluminiumoxidsäule aufgebracht und mit Benzol eluiert. Der Benzolextrakt ergab beim Eindampfen 7 (165 mg) als weißliche feste Masse; aus Benzol—Petroläther wurde 7 in analysenreiner Form erhalten; Schmp. 88—89,5°, IR und UV (s. Tab. 4), NMR (s. Tab. 3).

Um aus 2 die Base 7 zu erhalten, braucht das intermediär auftretende Dibromid nicht isoliert zu werden. Die nach Bromzugabe zur CHCl₃-Lösung von 2 erhaltene Reaktionsmischung kann direkt mit Triäthylamin behandelt und aufgearbeitet werden. Diese Arbeitsweise wurde auch zur Herstellung der restlichen Furochinoline angewendet. Ebenso wurden die Vinylchinolone 3—6 durch eine der für 2 beschriebenen ähnliche Methode in die entsprechenden Furochinoline (8—11) (Tab. 2) übergeführt. Nur im Fall von 3 mußte der Bromzugabe eine Dünnschichtehromatographie angeschlossen werden, um eine Bromsubstitution am Kern zu vermeiden.

Reduktion von 7

Eine Lösung von 80 mg 7 in 20 ml Äthanol wurde mit 2proz. Pd/C in Wasserstoff-Atmosphäre (2 atü) 1 Stde. geschüttelt. Beim Aufarbeiten wurde ein fester weißer Rückstand erhalten, der bei der Umkristallisation aus Benzol die Dihydrobase 7 a in Form von Blättehen ergab. Schmp. 122—123°; in jeder Hinsicht mit der authent. Probe 6 übereinstimmend (Mischschmelzpunkt, IR, UV, NMR).

Die Furochinoline 8, 9, 10 und 11 wurden in gleicher Weise zu den entsprechenden Dihydroverbindungen 8 a, 9 a, 10 a und 11 a reduziert (Schmp. 123—124°; 180—181°; 209—210°; 131—132°); Ausb. 70—80%. Der Identitätsnachweis wurde wie im vorher beschriebenen Fall erbracht (Mischschmelzpunkt, IR-Spektren).

Reduktive Spaltung von 7

Eine Lösung von 100 mg 7 in 20 ml Äthanol wurde mit 10proz. Pd/C in H₂ bei 4 atü 1 Stde. geschüttelt. Das Reaktionsgemisch wurde erhitzt und heiß filtriert. Das Filtrat ergab beim Konzentrieren und Abkühlen 3-Äthyl-4-methyl-2-chinolon in Form farbloser Nadeln, Schmp. 225—226° (Lit. 4 228,5—229°); in jeder Beziehung identisch sowohl mit der authent. Probe, als auch mit der durch Reduktion von 2 erhaltenen Substanz (Mischschmelzpunkt, deckungsgleiche IR-Spektren).

Oxudation von 7

Zu einer Lösung von 250 mg 7 in 30 ml Aceton wurden portionenweise 250 mg KMnO₄ zugegeben; während der Zugabe wurde gut geschüttelt. Nach einer Stunde wurde mit Wasser versetzt und filtriert. Das Filtrat ergab beim Ansäuern und Abkühlen 4-Methyl-3-carboxy-2-chinolon als hellgelbe Nadeln; Schmp. (aus Alkohol) 252—253° (Lit. 3 254—255°); identisch mit der authent. Probe und mit der durch Oxydation von 2 erhaltenen Substanz in allen Details (Mischschmelzpunkt, übereinstimmende IR-Spektren).

Literatur

- a) H. T. Openshaw, Alkaloids 9, 226—267 (1967); ibid. 7, 233—246 (1960); ibid. 69—79 (1953). b) H. G. Boit, Ergebnisse der Alkaloid-Chemie bis 1960, S. 707—729. Berlin: Akademie-Verlag. 1961. c) Paul J. Scheuer, Chemistry of the Alkaloids, S. 355—365. Van Nostrand Reinhold Co. 1970. d) J. R. Price, Fortschr. Chem. Org. Naturstoffe 13, 317—329 (1956).
- ² P. Shanmugam und P. Lakshminarayana, Tetrahedron Letters 1971, 2323.

- ³ R. Camps, Arch. Pharmaz. 240, 142 (1902).
- ⁴ A. L. Searles und H. G. Lindwall, J. Amer. Chem. Soc. 68, 988 (1946).
- ⁵ P. Shanmugam und P. Lakshminarayana, Z. Naturforsch. **27** b, 474 (1972).
 - ⁶ P. Shanmugam, Proc. Indian Acad. Sci. **52**, 75 (1960).
 - ⁷ A. V. Robertson, Austral. J. Chem. 16, 451 (1963).
- 8 E. Bianchi, C. C. J. Culvenor und J. A. Lamberton, Austral. J. Chem. 21, 2357 (1968).
 - ⁹ J. P. John und P. Shanmugam, Proc. Indian Acad. Sci. 55, 227 (1962).